

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜΟΣ 931**(Αριθμός πρακτικού 68)**

Η Δημοτική Επιτροπή Ηρακλείου αποτελούμενη από τα παρόντα τακτικά μέλη της κ.κ. Αλέξιο Καλοκαιρινό Δήμαρχο ως Πρόεδρο, Γεώργιο Αग्रιμανάκη, Νικόλαο Γιαλιτάκη, Γεώργιο Καραντινό, Γεώργιο Σισαμάκη, Σταύρο Στεφανάκη και Στυλιανή Αρχοντάκη – Καλογεράκη αναπληρωματικό μέλος. Απούσας της Αντιπροέδρου κας Μαρίας Αντωνακάκη-Χαλβατζή και των κ.κ. Μιχαήλ Αρβανιτάκη και Νικολάου Κονταράκη τακτικών μελών, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νόμιμα δεν παρευρίσκονται.

Συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Ηρακλείου, σήμερα **21/10/2025** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.00 μ.μ.**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018, την Εγκύκλιο 488/25-04-2023 του Υπουργείου Εσωτερικών και των άρθρων 8 και 9 του Ν.5056/2023.

Τα μέλη κλήθηκαν νόμιμα με την υπ' αριθμ. **117089/17-10-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, παρούσες είναι και οι γραμματείς της Επιτροπής υπάλληλοι του Δήμου Κουνάλη Κατερίνα και Φιλιππίδου Ειρήνη. Η Δημοτική Επιτροπή ευρισκόμενη σε νόμιμη απαρτία, άρχισε τη συνεδρίαση.

Θέμα 19^ο: Λήψη απόφασης για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της σιωπηρής απόρριψης της Γ. Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με αριθμό 9068/8-10-2025 (διά της παραλείψεως εκδόσεως απόφασης μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία) της με αριθμό 7364/ 5-8-2025 προσφυγής του Δήμου κατά της με αριθμό 247993/23-07-2025 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης και ειδικότερα : (α) άσκηση προσφυγής ενώπιον της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 και (β) άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων.

Ο κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής τη με αρ.πρωτ.115954/15-10-2025 εισήγηση του Δικηγόρου του Δήμου Ηρακλείου κ. Πυροβολάκη Χαράλαμπου, που έχει ως εξής:

«ΣΧΕΤ: Η με αριθμό 9068/8-10-2025 σιωπηρή απόρριψη της Γ. Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης . Η με αριθμό 717/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε αντίγραφο της με αριθμό 9068/8-10-2025 σιωπηρής απόρριψης της Γ. Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με την οποία διά της παραλείψεως εκδόσεως απόφασης μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία, απορρίφθηκε σιωπηρά η με αριθμό 7364/5-8-2025 προσφυγή του Δήμου κατά της με αριθμό 247993/23-07-2025 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης.

Η σιωπηρή απόρριψη γνωστοποιήθηκε με το με αριθμό με το 9068/8-10-2025 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

Με την υπ' αριθμ.πρωτ.247993/23-07-2025 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, έγινε δεκτή η ένσταση της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης κατά της συνταχθείσης Δ18/2025 Διορθωτικής πράξης της με αρ.Μ9/1995 Πράξης Εφαρμογής στα Ο.Τ.63, Ο.Τ.64, Ο.Τ.98 & Ο.Τ.52 του τμήματος (Ι) της Πολεοδομικής Ενότητας «Άγιος Ιωάννης-Μεσαμπελιές-Φορτέτσα» Δήμου Ηρακλείου και της Μ1/2003 Πράξης Εφαρμογής στο Ο.Τ.Γ1634 του τμήματος (V) της πολεοδομικής ενότητας «Αγ. Ιωάννης-Μεσαμπελιές-Φορτέτσα» Δήμου Ηρακλείου Π.Ε. Ηρακλείου.

Για τα ως άνω ακίνητα η πράξη όπως κυρώθηκε προέβλεπε εισφορά σε γη συνολικά (2.548,25τμ συν 2.205,11 τ.μ.) 4.753,36τμ (ως πολλαπλή ιδιοκτησία στην εν λόγω πράξη εφαρμογής). Συνολικά για την ρύθμιση όλων των ιδιοκτησιών με την διορθωτική (πολλαπλή ιδιοκτήτρια στην ίδια πολεοδομική ενότητα), προβλέφθηκε εισφορά σε γη 2.392,38τμ. Με την ένσταση αυτή προβλήθηκε εν ολίγοις ο ισχυρισμός ότι κάθε ιδιοκτησία της Ιεράς Αρχιεπισκοπής, ανεξάρτητα από το ότι δεν είναι κρατικό νομικό πρόσωπο, ανεξάρτητα από το ότι από την πολεοδομική μελέτη δεν προορίζονται για τη δημιουργία κοινωφελών χώρων της αρμοδιότητας της αλλά ως οικοδομικά τετράγωνα, ανεξάρτητα από το ότι χρήση της ιδιοκτησίας δεν αποβλέπει στην κάλυψη μιας αναγκαίας για τη λειτουργία του οικισμού υποδομής και ανεξάρτητα από την από τη φύση των εγκαταστάσεων οι οποίες επιτρέπεται να ανεγερθούν η και να παραμείνουν στην έκταση αυτή, **απαλλάσσεται από την υποχρέωση σε εισφορά γης.**

Σχετικά με τα παραπάνω θέματα, στην παράγραφο 9 του άρθρου 8 του ν. 1337/1983 ορίζεται ότι «Οι

ιδιοκτησίες που ανήκουν στο Δημόσιο, σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε κρατικά νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου κατά το μέρος που από την πολεοδομική μελέτη προορίζονται για τη δημιουργία κοινωφελών χώρων της αρμοδιότητας του δημόσιου φορέα στον οποίο ανήκουν ή διατίθενται για τους ίδιους σκοπούς με ανταλλαγή, παραχώρηση ή άλλον τρόπο, μεταξύ των αντίστοιχων φορέων, θεωρούνται αυτοδίκαια εισφερόμενες για το σκοπό που προορίζονται και δεν υπόκεινται κατά το μέρος αυτό σε άλλη εισφορά γης».

Ο Περιφερειάρχης ωστόσο, διαστρεβλώνοντας το περιεχόμενο και το σκοπό των διατάξεων των άρθρων 8, 9 12 του Ν 1337/1983, με εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή τους, προέβη στην έκδοση της προσβαλλομένης υιοθετώντας άκριτα κατά τρόπο αόριστο και παράνομο την βασιμότητα της ένστασης, η οποία οδηγεί εκ του αποτελέσματος μεγάλα τμήματα των ιδιοκτησιών, τα οποία προ πολλού έχουν αφεθεί σε κοινή χρήση, ως εισφορά γης, για την δημιουργία κοινόχρηστων χώρων και την διάνοιξη των οδών (ασφαλτοστρωμένα ήδη τμήματα επί των υφισταμένων οδών (Πικροδάφνης, Κνωσσού, Ανδρέα Καραντώνη – πάροδος Κνωσσού, Παπαναστασίου, Σήφη Αναστασάκη – πάροδος Παπαναστασίου κλπ.), να τίθεται ζήτημα επαναρρύθμισης αυτών, χωρίς την επιβάρυνση της προβλεπόμενης εισφοράς σε γη (αζήμια συμμετοχή κάθε ιδιοκτήτη για την διαμόρφωση των αναγκαίων κοινόχρηστων χώρων δρόμοι κλπ.).

Περαιτέρω δε η Αποκεντρωμένη διά της παραλείψεως εξετάσεως της προσφυγής απέρριψε αυτή σιωπηρά. Επειδή τόσο η σιωπηρή απόρριψη της ΓΓ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης όσο η συμπροσβαλλόμενη απόφαση της Περιφερειάρχη Κρήτης στερούνται νομιμότητας, οδηγούν στην πλημμελή εφαρμογή των διατάξεων 8, 9 και 12 του Ν 1337/1983 που έχουν εφαρμογή και συνακόλουθα στην πλημμελή εφαρμογή του σχεδίου πόλεως την οποία ο Δήμος νομιμοποιείται να επιδιώκει, επιπλέον δε πλήττει και τα συμφέροντα του αφού διά της αποφάσεως αυτής τίθεται ζήτημα επαναρρύθμισης των ιδιοκτησιών χωρίς την επιβάρυνση της προβλεπόμενης εισφοράς σε γη (αζήμια συμμετοχή κάθε ιδιοκτήτη για την διαμόρφωση των αναγκαίων κοινόχρηστων χώρων δρόμοι κλπ.).

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαι τη λήψη απόφασης για την άσκηση (α) προσφυγής ενώπιον της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 (β) αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων».

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής κατά την οποία ο κ. Πρόεδρος πρότεινε να γίνει δεκτή η εισήγηση του Αντιδημάρχου.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Σταύρος Στεφανάκης ανέφερε ότι διαφωνεί με τη λήψη της απόφασης αυτής και καταψηφίζει και αντιπρότεινε να πραγματοποιηθεί μία συνάντηση της δημοτικής αρχής με τον Περιφερειάρχη και την Αρχιεπισκοπή, ώστε να εξευρεθεί μία λύση για το θέμα.

Η πρόταση του Προέδρου έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής και στη συνέχεια παρακάλεσε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη της:

- 1.Τη με αρ.πρωτ.115954/15-10-2025 εισήγηση του Δικηγόρου του Δήμου Ηρακλείου κ. Πυροβολάκη Χαράλαμπου.
- 2.Τη με αριθμό 9068/8-10-2025 σιωπηρή απόρριψη της Γ. Γραμματέως της Αποκεντρωμένης.
3. Τη με αριθμό 717/2025 απόφασή της.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 63, 72, 73 του Ν.3852/2010 και του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 όπως προστέθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/2023.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Εγκρίνει την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της σιωπηρής απόρριψης της Γ. Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με αριθμό 9068/8-10-2025 (διά της παραλείψεως εκδόσεως

απόφασης μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία) της με αριθμό 7364/ 5-8-2025 προσφυγής του Δήμου κατά της με αριθμό 247993/23-07-2025 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης και ειδικότερα : **(α)** άσκηση προσφυγής ενώπιον της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 και **(β)** άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων, για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση του Δικηγόρου του Δήμου κ. Πυροβολάκη Χαράλαμπου, η οποία περιλαμβάνεται αυτούσια στο ιστορικό της παρούσας.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Σταύρος Στεφανάκης, διαφωνεί με τη λήψη της απόφασης αυτής και καταψηφίζει.-

Έγινε, αποφασίστηκε και υπογράφηκε
Ο Πρόεδρος Τα Μέλη
(Ακολουθούν οι υπογραφές)
Ακριβές αντίγραφο ατελές για Δημοτική Υπηρεσία
Ηράκλειο, 22-10-2025
Η Γραμματέας